



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" №25, П.К.1330, тел.02/9217217 факс 02/8284883

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ

№2

Днес 27.09.2017г. в гр. София, в сградата на район „Красна поляна“, ст.206 на основание Решение № РКП17-РД93-6 от 09.08.2017г. на Зам. Кмета на Район „Красна поляна“, упълномощен съгласно Заповед №РКП17-РД56-155/21.06.2017г. на Кмета на Район „Красна поляна“ – СО, за откриване на „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Топлинно и хидроизолиране на покрив на ДГ №169 „Коледарче“, район „Красна поляна“-Столична община“ се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, назначена със Заповед РКП17-РД92-10 от 12.09.2017г. на Кмета на район „Красна поляна“ в състав:

Председател: инж. Николай Вушовски – Зам. Кмет на район „Красна поляна“

и Членове:

1. инж. Георги Петров Радионов - Главен инженер на район „Красна поляна“;
2. инж. Анелия Владимирова Спасова-Ангелова – Старши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“;
3. инж. Надежда Райчева Церовска – Младши експерт към Дирекция „Жилищно и обществено строителство, топлоенергетика и енергийна ефективност“, Столична община;
4. Иванка Пламенова Иванова – Младши експерт в отдел „Правно нормативно обслужване и човешки ресурси“ – правоспособен юрист.

Председателят на комисията инж. Николай Вушовски, установи, че всички поканени за днешното заседание членове на комисията присъстват лично. Комисията има кворум и може да взима решения.

I. На днешното заседание комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП ще разгледа представените допълнителни документи и уточнения от участниците, изискани с Протокол №1 от 14.09.2017г от дейността на комисията и Писмо № РКП17-ДР00-525/14.09.2017г., изпратени на електронните адреси на участниците и публикувани на „Профила на купувача“ на район „Красна поляна“ – СО.

1. Документи, постъпили с писмо с вх. № РКП17-ДР00-505/1/19.09.2017г. от фирма ЕТ „Васил Иванов Костов“.

Участникът е представил в срок:

- Заверено копие на удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите с валидност на талона до 30.09.2018г.;
- Заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“;
- Удостоверения за добро изпълнение, съобразно декларирания от участника опит в съответствие с критериите за подбор, които съдържат стойността,

датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Заверени копия на Сертификати за внедрени системи за управление: Сертификат ISO 9001:2015; Сертификат ISO 14001:2015; Сертификат BS OHSAS 18001:2007.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

2. Документи, постъпили с писмо с вх. № РКП17-ДР00-507/1/18.09.2017г. от фирма „ММ Конструкции” АД

Участникът е представил в срок:

- нов ЕЕДОП, съдържащ липсващата информация, относно инженерно-технически персонал, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката;
- Удостоверения за добро изпълнение, съобразно декларирания от участника опит в съответствие с критериите за подбор, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
- документи, съдържащи информация за образование и професионална квалификация на експертите от инженерно-технически персонал.

Относно инженерно-технически персонал, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката, участникът е дал следното пояснение : *„Във връзка декларираната информация относно използването капацитета на други субекти, използване на чужд капацитет, ММ КОНСТРУКЦИИ АД ще използва капацитета единствено на Специалист по контрол на качеството/отговорник по качеството.”*

С представените документи и пояснения комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

3. Документи, постъпили с писмо с вх.№ РКП17-ДР00-508/1/19.09.2017г. от фирма „АСТРОН” ЕООД

Участникът е представил в срок:

- Заверено копие на удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите с валидност на талона до 30.09.2017г. – 3 броя;
- Заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност”;
- Заверени копия на Сертификати за внедрени системи за управление: Сертификат ISO 9001:2008; Сертификат ISO 14001:2005; Сертификат BS OHSAS 18001:2007

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

4. Документи, постъпили с писмо с вх.№ РКП17-ДР00-523/1/21.09.2017г. от фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН” ООД

Участникът е представил в срок:

- нов ЕЕДОП, съдържащ нова информация в Част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В”: „Технически и професионални способности”. Участникът декларира, че е извършил през последните пет години две строителни дейности с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, представляващи ремонт на покрив.
- два броя удостоверения за добро изпълнение, съобразно декларирания от участника опит в съответствие с критериите за подбор, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото вида и обема, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С представените документи и информация комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията приключи своята работа относно изпълнението на изискванията от участниците към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

1. Техническо предложение към оферта с вх. №РКП17-ДР00-505/11.09.2017г. на фирма ЕТ „Васил Иванов Костов”

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; списък на предвидените за използване материали; документи (технически карти и декларации за съответствие) на материалите; линеен график за изпълнение на СМР; диаграма на работната ръка.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Посоченият срок отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробна разработка относно „Начин и технология на изпълнение на строителството”.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение към оферта с вх.№ РКП17-ДР00-507/11.09.2017г. на фирма ММ „Конструкции” АД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Посоченият срок отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение към оферта с вх.№ РКП17-ДР00-508/11.09.2017г. на фирма „АСТРОН“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Посоченият срок отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Техническо предложение към оферта с вх.№ РКП17-ДР00-509/11.09.2017г. на фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР – 30 календарни дни. Посоченият срок отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробна разработка относно „Начин и технология на изпълнение на строителството”.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложението срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

Ш. На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците, обхващащи параметри от техническото им предложение по **Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)**, част от Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, определена като сума от оценките по отделните показатели:

Комплексната оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)

Показател 2 – „Срок за изпълнение” (СИ) е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника Срок за изпълнение (в календарни дни) на СМР, предмет на поръчката.

Срокът за изпълнение, предложен от участник не може да бъде по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и по-дълъг от 45 (четиридесет и пет) календарни дни. Максимален брой точки по показателя - 20т.

Оценката по този показател се формира както следва:

$C_{min.}$

$СИ = 20 \times \frac{C_i}{C_{min.}}$, където:

C_i

- “20” е максималните точки по показателя;
- “ $C_{min.}$ ” е минималният (най-кратък) предложен срок (в календарни дни) за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката от участник, допуснат до оценяване;
- “ C_i ” е срокът за изпълнение(в календарни дни), предложен от съответния участник, на предмета на поръчката

1.Участникът фирма **ЕТ „Васил Иванов Костов”** е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката - 30 календарни дни и получава **20 точки**, изчислени както следва:

$C_{min.}$

30

$СИ = 20 \times \frac{C_i}{C_{min.}}$ или $СИ = 20 \times \frac{C_i}{30}$ или $СИ=20$ точки

C_i

30

2.Участникът фирма **ММ „Конструкции” АД** е предложил срок за изпълнение предмета на поръчката - 30 календарни дни и получава **20 точки**, изчислени както следва:

C min. 30

СИ = 20 x ----- или СИ = 20 x ----- или СИ=20 точки

C i 30

3.Участникът фирма „АСТРОН” ЕООД е предложил срок за изпълнение предмета на поръчката - 30 календарни дни и получава **20 точки**, изчислени както следва:

C min. 30

СИ = 20 x ----- или СИ = 20 x ----- или СИ=20 точки

C i 30

4.Участникът фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН” ООД е предложил срок за изпълнение предмета на поръчката - 30 календарни дни и получава **20 точки**, изчислени както следва:

C min. 30

СИ = 20 x ----- или СИ = 20 x ----- или СИ=20 точки

C i 30

Комисията насрочва заседание на 03.10.2017г. /вторник/ от 11:00часа, на което ще бъдат отворени пликовете с „Предлаганите ценови параметри” и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Комисията приключи работа на 27.09.2017г.

Комисия: Председател: ...

/инж. Николай Вушовски/

1.....

/инж. Георги Радионов/

2.....

/инж. Анелия Ангелова -Спасова/

3...

/инж.Надежда Церовска /

4.....

/Иванка Иванова/