



СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" №25, П.К. 1330, тел. 02/921 7237 факс 02/8284883

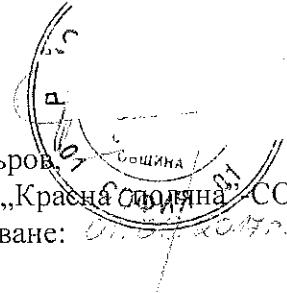
[www.krasnapoliana.com](http://www.krasnapoliana.com)

СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
Район "КРАСНА ПОЛЯНА"  
тел.: 921 72 37, 921 72 56  
Регистрационен индекс

02/114-1291/2017/31.08.2017

Утвърждавам:

Иван Вълчев Чакъров,  
Кмет на Район „Красна поляна“ СО,  
Дата на утвърждаване: 01.09.2017г.



ДОКЛАД

От работата на комисия по проведена провеждане на процедура „Публично състезание“, открита с Решение № РКП-17-РД-93-05 от 31.07.2017г на Кмета на район „Красна поляна“ с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за Детска градина №187 „Жар птица“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на обзавеждане за нуждите на Детска градина №187 „Жар птица“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на оборудване за нуждите на Детска градина №187 „Жар птица“. (Номер на поръчката в РОП- 01259-2017-0002). На 24.08.2017г в гр. София, в сградата на район "Красна поляна", ст. 206 на основание Заповед № РКП-17-РД-92-9/24.08.2017г на Кмета на район "Красна поляна" започна работа комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, в състав:

Председател: Любомир Христов Борисов-, правоспособен юрист и  
Членове:

1. инж. Искра Александрова Бояджиева, главен експерт в отдел "УОСЖФРКТД";
3. Даниела Борисова Георгиева, счетоводител в отдел „Финансово-счетоводни дейности“;
4. Аксиния Христова Петкова - Директор на Детска градина №187- "Жар птица";
5. Ралица Христова Цветанова- юрисконсулт в отд. „Правен и човешки ресурси“.

Председателят на комисията г-н Любомир Борисов, установи, че всички поканени членове на комисията за днешното заседание, присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

На заседанието присъстват следните представители на фирми участници в процедурата: г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Поканена бе Г-жа Венета Пенева – гл. специалист в отдел „АИО” да донесе списъка с фирмите участници и подадените непрозрачни опаковки с оферти. Председателят на комисията прие 6/шест/ броя непрозрачни опаковки, за което се подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на фирмите и техните представители, след което подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП за изпълнение изискванията по чл. 51, ал.8-13 от ППЗОП. Не бяха направени самоотводи.

I. Председателят на комисията г-н Любомир Борисов на осн. Чл. 54, ал.1 от ППЗОП, откри в 10:10 часа заседанието на комисията, след което запозна членовете на комисията и представителя на участника със състава, възложените задачи и определения срок за работа.

След това комисията пристъпи към проверка целостта на всяка от шестте подадени оферти. Не се констатираха нередности.

На осн. чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки с оферти по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва:

1. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-448/22.08.2017г в 15:21 часа на фирма **„Перун ККБ” ЕООД**.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията при разрязване плика с офертата на участника нарани със срез с дължина около 4 см в горния ляв ъгъл плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Пликът бе залепен с тиксо по единодушно решение на комисията. Комисията продължи своята работа и установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

2. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-449/22.08.2017г в 15:22 часа на фирма **„Сеско” ЕООД**.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев

Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Участникът заявява участие за

обособена позиция №1 от поръчката.

**3. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-454/23.08.2017г в 10:15 часа на фирма „Кан учтехспорт България” ООД.**

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”. Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

**4. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-455/23.08.2017г в 13:01 часа на фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева”.**

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”. Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

**5. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г в 15:57 часа на Кооперация „Панда”.**

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа два отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” с надписи за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2. Участникът заявява участие за обособена позиции №1 и №2 от поръчката. Комисията установи, че участникът е представил две отделни заявления за участие по обособените позиции и всички документи, посочени в двата списъка-описи са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническите предложения за двете обособени позиции и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима от членовете на комисията.

**6. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г в 16:41 часа на фирма „Българска училищна индустрия” ООД .**

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа два отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” с надписи за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2. Участникът заявява участие за обособена позиции №1 и №2 от поръчката. Комисията установи, че участникът е представил едно заявление за участие и всички документи,

посочени в списъка-опис за двете позиции са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническите предложения за двете обособени позиции и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда“.

Председателят на комисията г-н Л. Борисов, призова присъстващият представител на фирма-участник да постави въпроси или питання за процедурните действия на комисията до момента. Такива не бяха направени.

Предвид обстоятелството, че са изпълнени изискванията на чл. 54, ал.6 от ППЗОП, г-н Л. Борисов покани представителя на фирмата да напусне заседанието, с което на 05.04.2017г в 11:30 часа, приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II. На следващо свое закрито заседание проведено на 25.08.2017г., комисията продължи своята работа и на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:**

**1. Фирма „Перун ККБ“ ЕООД.**

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

**2. Фирма „Сеско“ ЕООД.**

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

**3. Фирма „Кан учтехспорт България“ ООД.**

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

**4. Фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева“.**

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

### **5. Кооперация „Панда“.**

Участникът е декларирал за двете позиции, за които участва в представените два ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

### **6. Фирма „Българска училищна индустрия“ ООД.**

Участникът е декларирал за двете позиции, за които участва в представените два ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

**Комисия продължи своята работа на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.**

Комисията констатира следното:

**1. Техническо предложение към оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-448/22.08.2017г на фирма „Перун ККБ“ ЕООД.**

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са снатовани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 19 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид горесизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

**2. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-449/22.08.2017г. на фирма „Сеско“ ЕООД.**

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на

офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

**3. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-454/23.08.2017г на фирма „Кан учтехспорт България” ООД.**

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

**4. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-455/23.08.2017г на фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева”.**

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря

на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г на Кооперация „Панда”.

**Участникът за Обособена позиция №1** е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 12 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Участникът за Обособена позиция №2** е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните уреди от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовите му предложения и за двете обособени позиции.

6. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г на фирма „Българска училищна индустрия” ООД.

**Участникът за Обособена позиция №1** е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Участникът за Обособена позиция №2 е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните уреди от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовите му предложения и за двете обособени позиции.

Комисията насрочва заседание на 30.08.2017г., /сряда/ от 10:00 часа, на което ще бъдат отворени пликите „Предлагани ценови параметри” и оповестени ценовите предложения на участниците.

Комисията приключи своята работа на 25.08.2017г.

С писмо изх. №РКП17-ДР00-464/25.08.2017г., изпратено на електронните адреси на участниците и публикувано на 25.08.2017г. на профила на купувача, участниците на осн. чл. 57, ал.3 от ППЗОП бяха уведомени за датата, часа и мястото за отваряне ценовите предложения.

**VI.** Комисията продължи своята работа на 30.08.2017г.

Извършена бе промяна в състава на комисията със Заповед РКП-17-РД-92-9/24.08.2017г/05.04.2017г. променена със Заповед РКП-17-РД-92-9(1)/24.08.2017г/05.04.2017г и Заповед №РКП11-17-РД-92-9(2)/24.08.2017г/05.04.2017г на Кмета на район „Красна поляна” на осн. чл. 51, ал.4, т. 4 от ППЗОП. На местото на г-жа Аксиния Христова Петкова - Директор на Детска градина №187- "Жар птица" е определена за член на комисията г-жа Нели Георгиева Кулинска заемаща длъжността „Касиер – домакин” в Детска градина №187- "Жар птица" и на местото на г-ца Ралица Христова Цветанова- юриконсулт в отд. „Правен и човешки ресурси” е определена за член на комисията г-жа Теменуга Цветанова Василева заемаща длъжността гл. юриконсулт в отд. „Правен и човешки ресурси”. Новите членове на комисията се запознаха с имената на фирмите-участници и техните представители, след което подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП за изпълнение изискванията по чл. 51, ал.8-13 от ППЗОП. Не бяха направени самоотводи.

На заседанието не присъстваха представители на фирми участници в процедурата.



Председателят на комисията г-н Л. Борисов на осн. Чл. 54, ал.1 от ППЗОП, откри в 10:05 часа заседанието на комисията.

На днешното заседание на осн. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП ще бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестени ценовите предложения на участниците в процедурата. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции и оповестяване ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

**За обособена позиция №1:**

1. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма „Перун ККБ“ ЕООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 51 176.00 лева без ДДС;

2. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма „Сеско“ ЕООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 51 962.39 лева без ДДС;

3. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма „КАН Учтехспорт България“ ООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 40 488.24 лева без ДДС;

4. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма ЕТ „Мира-2000-Петя Явашева“. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 45 070.00 лева без ДДС;

5. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Кооперация „Панда“. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 37 933.84 лева без ДДС;

6. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма „Българска училищна индустрия“ ООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 38 423.00 лева без ДДС;

**За обособена позиция №2:**

1. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Кооперация „Панда“. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 3 291.30 лева без ДДС;

2. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на фирма „Българска училищна индустрия“ ООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 3 330.00 лева без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените ценови предложения по отделните обособени позиции дали отговарят на условията поставени от възложителя, както следва:

### **За обособена позиция №1:**

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „Перун ККБ“ ЕООД е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „Сеско“ ЕООД е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „КАН Учтехспорт България“ ООД е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма ЕТ „Мира-2000-Петя Явашева“ е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника Кооперация „Панда“ е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „Българска училищна индустрия“ ООД е попълнено съгласно Приложение №8.1 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

**За обособена позиция №2:**

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника Кооперация „Панда” е попълнено съгласно Приложение №8.2 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция.

Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „Българска училищна индустрия” ООД е попълнено съгласно Приложение №8.2 от документацията за участие, съдържа еденични стойности и цена общо за изпълнение предмета на обособената позиция. Комисията установи, че предлаганата цена за изпълнение от участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Предвид изложеното, комисията приема, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

**Комисията пристъпи към оценяване на представените ценови предложения, по отделните обособени позиции, съгласно критерия за оценка „Най-ниска цена“ и с единодушие от своите членове, реши:**

**По обособена позиция №1:**

**Класира на първо място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г на Кооперация „Панда” с представено най-ниско ценово предложение в размер на 37 933.84 лева без ДДС;**

**Класира на второ място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г на фирма „Българска училищна индустрия” ООД с представено ценово предложение в размер на 38 423.00 лева без ДДС;**

**Класира на трето място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-454/23.08.2017г на фирма „Кан учтехспорт България” ООД с представено ценово предложение в размер на 40 488.24 лева без ДДС.**

**Класира на четвърто място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-455/23.08.2017г на фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева” с представено ценово предложение в размер на 45 070.00 лева без ДДС.**

**Класира на пето място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-448/22.08.2017г на фирма „Перун ККБ” ЕООД с представено ценово предложение в размер на 51 176.00 лева без ДДС.**

**Класира на шесто място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-449/22.08.2017г на фирма „Сеско” ЕООД с представено ценово предложение в размер на 51 962.39 лева без ДДС.**

**По обособена позиция №2:**

**Класира на първо място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г на Кооперация „Панда” с представено най-ниско ценово предложение в размер на 3 291.30 лева без ДДС;**

Класира на второ място Оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г на фирма „Българска училищна индустрия“ ООД с представено ценово предложение в размер на 3 330.00 лева без ДДС.

Комисията предлага изпълнението на обществената поръчка да се възложи на класирания на първо място участник по двете обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 на Кооперация „Панда” с оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г.

За Обособена позиция №2 на Кооперация „Панда” с оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г.

С направеното предложение за класиране, Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 30.08.2017г в 12:00 часа. Настоящият Протокол №2, съставен на 30.08.2017г, заедно с Протокол №1/24.08.2017г, представляват окончателният протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Въз основа на гореизложеното комисията назначена със Заповед РКП-17-РД-92-9/24.08.2017г, променена по отношение нейния състав със Заповед РКП-17-РД-92-9(1)/30.08.2017г и Заповед №РКП-17-РД-92-9(2)/30.08.2017г. на Кмета на район “Красна поляна”-СО на основание чл. 60, ал. 1, т.9 от ППЗОП предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници, както следва:

За Обособени позиции № 1 и №2 на Кооперация „Панда”, ЕИК 000885099, с оферта с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г.

Приложения към настоящия доклад по чл. 60, ал.2 от ППЗОП:

1. Протокол №1/24.08.2017г;
2. Заповед РКП-17-ДР00-464/25.08.2017г;
3. Писмо изх. № РКП17-ВК-91-202/30.08.2017г;
4. Писмо изх. № РКП17-ВК-91-199/30.08.2017г;
5. Заповед РКП-17-ДР00-464(1)/30.08.2017г;
6. Заповед РКП-17-ДР00-464(2)/30.08.2017г;
7. Протокол №2/30.08.2017г.

Комисията на осн. чл. 60, ал.1 от ППЗОП състави настоящия доклад на 31.08.2017г, в състав:

Комисия: Председател: .....

/Любомир Борисов/

1. ....

/Искра Бояджиева/

2. ....

/Даниела Георгиева/

3. ....

/Нели Кулинска/

4. ....

/Теменуга Василева/