



## РАЙОН „КРАСНА ПОЛЯНА“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Телефони: (02) 921 72 56; (02) 921 72 37; Факс: (02) 828 48 83  
Адрес: бул. „Освобождение“ № 25, гр. София, п.к. 1330  
e-mail: [toa\\_krpoliana@mail.bg](mailto:toa_krpoliana@mail.bg) web: [www.krasnapolyana.bg](http://www.krasnapolyana.bg)

### ПРОТОКОЛ

№4

Днес 30.04.2020г. в гр. София, в сградата на район „Красна поляна“, ст.206 на основание Решение №РКП20-РД93-1 от 03.02.2020г., на Кмета на Район „Красна поляна“ за откриване на „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Текуща поддръжка на улична мрежа и пътни съоръжения на територията на район „Красна поляна“ – Столична община за 2020г.“, публикувана в РОП с № 01259-2020-0001, се проведе заседание на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, назначена със Заповед №РКП20-РД92-3/25.02.2020г. на Кмета на район „Красна поляна“, променена със Заповед №РКП20-РД92-3-(1)/22.04.2020г., в състав:

Председател: инж. Николай Вушовски – Заместник-кмет на район „Красна поляна“ – СО,

и Членове:

1. г-н Любомир Борисов – Секретар на район „Красна поляна“ - правоспособен юрист;
2. г-жа Виолина Петкова - Началник на Отдел „Финансово-счетоводни дейности“;
3. инж. Георги Радионов – Началник на Отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“;
4. арх. Юлия Папазова – Главен експерт в Отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“.

Председателят на комисията инж. Николай Вушовски, установи, че всички поканени за днешното заседание членове на комисията присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатациите в Протокол №3 от 22.04.2020г., с писма, изпратени на 24.04.2020г. на посочените електронни адреси за кореспонденция, е изискано от участниците да представят подробни писмени обосновки на предложените единични цени, относно които комисията установи наличие на „необичайно благоприятна оферта“, както следва:

1. Писмо с изх. №РКП20-ДР00-121-(2)/24.04.2020г. до фирма „Сис Стийл“ ЕООД;
2. Писмо с изх. №РКП20-ДР00-122-(2)/24.04.2020г. до фирма „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД;
3. Писмо с изх. №РКП20-ДР00-123-(1)/24.04.2020г. до фирма „БГ АСФАЛТГ“ ООД;
4. Писмо с изх. №РКП20-ДР00-124-(1)/24.04.2020г. до фирма „БГ НОВА“ АД;
5. Писмо с изх. №РКП20-ДР00-125-(1)/24.04.2020г. до фирма „Инмат София“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срок писмените обосновки от участниците, както следва:

1. Писмена обосновка, представена с писмо с вх. № РКП20-ДР00-121-(3)/29.04.2020г. от фирма „Сис Стийл“ ЕООД

Комисията разгледа представената от участника писмена обосновка относно начина на образуване на предложените единични цени за съответните видове работи, предмет на обществената поръчка.

В писмената си обосновка участникът е представил анализ на ценообразуването и е приложил таблици с анализни цени за всеки вид работа, за която е констатирана „необичайно благоприятна оферта“. За всяка позиция е представена информация относно ценообразуването, съдържаща: цена прски разходи, доставно-складови разходи, допълнителни разходи, транспорт машини и печалба. Въз основа на така приложените анализни цени, базирани на икономическите особености на строителния метод – разходи за труд, материали; избраните технически решения; наличието на благоприятни условия, като механизацията, с която разполага фирма „Сис Стийл“ ЕООД и др., участникът е изготвил единични цени с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените от останалите участници, за съответните видове работи.

Комисията приема, че участника в обосновката си е изложил в пълнота и обективно обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради което с единодушие на своите членове приема направената писмена обосновка от участника по отношение на предложените единични цени за изпълнение и допуска участника до оценка на ценовото му предложение.

2. От участника фирма „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените единични цени, относно които комисията установи наличие на „необичайно благоприятна оферта“, за което участникът е уведомен с писмо с изх. №РКП20-ДР00-122-(2)/24.04.2020г., изпратено на 24.04.2020г. на посочения от него електронен адрес за кореспонденция. В определения 5-дневен срок съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП участникът не е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и установените констатации в Протокол №3 от 22.04.2020г. комисията с единодушие от своите членове на основание чл.107, т.3 от ЗОП, взе следното решение:

1. Предлага участникът фирма „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

3. Писмена обосновка, представена с писмо с вх. № РКП20-ДР00-123-(2)/28.04.2020г. от фирма „БГ АСФАЛТ“ ООД

В писмената си обосновка участникът е представил подробен анализ на елементите на ценообразуване на предложената единична цена, включващи: цена на труда, съобразна с „икономическата обстановка в момента“; допълнителни разходи върху труд; доставно-складови разходи, като участникът е посочил, че разполага с необходимото собствено оборудване и техника да извършва сам доставките си до обекта; допълнителни разходи за механизация. Посочил е и че разполага със собствена база в гр. София, квартал Суходол в непосредствена близост до обекта на обществената поръчка.

Участникът е приложил към обосновката си: Анализ на образуването на единичната цена за позиция 34; Заповед на „Софинвест“ ЕООД с цени за прием на отпадъци на Разговарище „Враждебна“ в сила от 01.01.2020г. (заверено копие). Въз основа на така приложената анализна цена, базирана на икономическите особености на строителния метод – разходи за труд, материали; наличието на благоприятни условия, като механизацията и оборудването, с които разполага фирма „БГ АСФАЛТ“ ООД и др., участникът е изготвил единична цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници.

Комисията приема, че участника в обосновката си е изложил в пълнота и обективно обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради което с единодушие на своите членове приема направената писмена обосновка от участника по отношение на предложените единични цени за изпълнение и допуска участника до оценка на ценовото му предложение.

4. От участника фирма „БГ НОВА“ АД е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените единични цени, относно които комисията установи наличие на „необичайно благоприятна оферта“, за което участникът е уведомен с писмо с изх. №РКП20-ДР00-124-(1)/24.04.2020г., изпратено на 24.04.2020г. на посочения от него електронен адрес за кореспонденция. В определения 5-дневен срок съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП участникът не е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Предвид гореизложеното и установените констатации в Протокол №3 от 22.04.2020г. комисията с единодушие от своите членове на основание чл.107, т.3 от ЗОП, взе следното решение:

1. Предлага участникът фирма „БГ НОВА“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

5. Писмена обосновка, представена с писмо с вх. № РКП20-ДР00-125-(2)/29.04.2020г. от фирма „Инмаг София“ ЕООД

В писмената си обосновка участникът е представил информация за начина на ценообразуването, съобразно: икономическите особености при изпълнението на обществената поръчка; приложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника; оригиналност на предложеното решение за изпълнение на обществената поръчка; мерки за спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП. Приложил е таблици с анализни цени за всеки вид работа, за която е констатирана „необичайно благоприятна оферта“, съдържаща: цена на материали, механизация, труд, допълнителни разходи и печалба. Въз основа на така приложените анализни цени, базирани на икономическите особености на строителния метод – наличието на висококвалифициран технически и изпълнителски персонал, дългогодишен опит; избраните технически решения; наличието на благоприятни условия - като собствена механизацията, собствен асфалтов възел, въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и др., участникът е изготвил единични цени с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените от останалите участници, за съответните видове работи.

Участникът е приложил към обосновката си заверени копия на валидни сертификати на система за управление съгласно ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007.

Комисията приема, че участника в обосновката си е изложил в пълнота и обективно обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради което с единодушие на своите членове приема направената писмена обосновка от участника по отношение на предложените единични цени за изпълнение и допуска участника до оценка на ценовото му предложение.

**II.** Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „икономически най-изгодната оферта”, която се определя на основание критерий за възлагане „най-ниска цена” по формулата от документацията за участие, както следва:

Оценяването на офертите на участниците се определя, като сбор от точките, получени по Показател 1/Единични цени/. За всеки вид работа (действие, манипулация), посочена в ценовото предложение (Образец №3), участникът получава определен брой точки по представената по-долу формула за оценка.

$$\text{точки за позиция} = \frac{\text{най - ниска предложена единична цена на манипулация}}{\text{предлагана единична цена на манипулацията от оценявания участник}} \times \text{тежест на позицията}$$

или

$$ТП = \frac{ЕЦ_{\text{мин.}}}{ЕЦ_{\text{п.}}} \times \text{Теж. П}$$

ТП – точки за съответната манипулация (вид работа);

ЕЦ мин. – най- ниска предложена цена на манипулация;

ЕЦ п. – предлагана единична цена на манипулация от оценявания участник;

Теж. П – тежест на съответната позиция / в интервал от 1 до 7/.

Най-ниско предложената единична цена на вида работа (действие, манипулация) се разделя на предлаганата единична цена на манипулацията от оценявания участник, като получения резултат се умножава по коефициента за тежестта на съответната манипулация (посочени в ценовото предложение в размер на степени от 1 до 7).

Полученият резултат представлява броя точки за оценяваната манипулация. Сборът от всички точки, определени за строително-монтажните работи (действия, манипулации), представлява оценката по Показател 1/Единични цени/.

Участникът получил най-голям брой точки се класира на първо място.

**Максималната обща оценка е 100 точки.**

**Забележка:** При извършване на оценката комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. След заместване на стойностите с предложените единични цени за изпълнение във формулата за оценка, в посочената по-долу таблица, участниците получават, както следва:

№	видове работа	ед. мярка	коэффициент	Фирма „Инмат София“ ЕООД №1	Фирма „Сис Стийл“ ЕООД №2	Фирма „БГ Асфалт“ ООД №3	фирма №1	фирма №2	фирма №3
I.	Пътни настилки			цена	цена	цена	точки	точки	точки
1.	Повдигане уличен отток, включително доставка на материалите	бр.	2	15,1	11,5	74,2	1,52318	2	0,31
2.	Повдигане на ревизионна шахта, включително доставка на материалите	бр.	2	15,1	25,6	123,9	2	1,17969	0,2437
3.	Направа на заключваща се решетка на уличен отток (комплект с рамка), включително доставка на материалите	бр.	1	64,45	54	180,9	0,83786	1	0,2985
4.	Доставка и монтаж на решетка на уличен отток от полимербетон	бр.	2	45,17	40	185,2	1,77109	2	0,432
5.	Възстановяване носещата способност на пътната настилка по съществуващо положение, по съвременни технологии без асфалтиране - дебелина 20 см - всички операции	м <sup>2</sup>	1	42,3	29	38,2	0,68558	1	0,7592
6.	Почистване, продухване и заливане на фуги в асфалтови настилки	м	1	6,28	1,97	5,2	0,31369	1	0,3788
7.	Направа на асфалтова кръпка при машинно изрязване и машинно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 8 см - всички операции	м <sup>2</sup>	2	25	33,2	41,9	2	1,50602	1,1933
8.	Направа на асфалтова кръпка при машинно изрязване и машинно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 6 см - всички операции	м <sup>2</sup>	4	32,1	32,6	40	4	3,93865	3,21
9.	Направа на асфалтова кръпка при машинно изрязване и машинно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см - всички операции	м <sup>2</sup>	4	30	28,5	39,2	3,8	4	2,9082

10.	Направа на асфалтова кръпка при ръчно изрязване и ръчно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 8 см - всички операции	м <sup>2</sup>	4	25,95	33,2	34,9	4	3,12651	2,9742
11.	Направа на асфалтова кръпка при ръчно изрязване и ръчно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 6 см - всички операции	м <sup>2</sup>	6	32,11	32,6	32,9	6	5,90982	5,8559
12.	Направа на асфалтова кръпка при ръчно изрязване и ръчно полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4см - всички операции	м <sup>2</sup>	5	30,35	28,5	30,8	4,69522	5	4,6266
13.	Направа на асфалтова кръпка и запълване на пукнатини без изрязване на нарушена пътна настилка, с полагане чрез инжекционен метод	м <sup>2</sup>	5	150	520	600,1	5	1,44231	1,2498
14.	Ремонт на паважна настилка с паваж от обекта	м <sup>2</sup>	3	9,61	8	20,2	2,4974	3	1,1881
15.	Ремонт паважна настилка с транспорт на павета от склад	м <sup>2</sup>	3	11,4	8,2	28,5	2,15789	3	0,8632
<b>II.</b>	<b>Тротоарни настилки</b>								
16.	Направа тротоар от бетонови плочи на циментов разтвор 40/40/5,включително и доставка на материалите	м <sup>2</sup>	2	15,32	19,5	35,3	2	1,57128	0,868
17.	Направа тротоар от бетонови плочи на циментов разтвор 40/40/5, (с плочи на обекта)	м <sup>2</sup>	3	9,35	8,4	18	2,69519	3	1,4
18.	Направа тротоар от бетонови плочи на циментов разтвор 40/40/5,включително и доставка на материалите	м <sup>2</sup>	3	17,77	19,7	40,3	3	2,70609	1,3228
19.	Направа тротоар от бетонови плочи на циментов разтвор 40/40/5, (с плочи на обекта)	м <sup>2</sup>	3	14	8,9	30	1,90714	3	0,89
20.	Направа на настилка от павета "бехатон"	м <sup>2</sup>	7	22,3	24,7	39,4	7	6,31984	3,9619
21.	Направа на настилка от павета "хексагон"	м <sup>2</sup>	1	19,92	15	39,4	0,75301	1	0,3807
22.	Направа на настилка от бетонови павета 10x10 см.	м <sup>2</sup>	2	19,25	15	39,8	1,55844	2	0,7538
23.	Монтаж на градински бордюри 8x15x50 см.	м	3	22,1	10,9	18	1,47964	3	1,8167

24.	Разваляне на градински бордюри	м	2	1,35	2,42	1,9	2	1,1157	1,4211	
25.	Монтаж на бетонови бордюри 18/35/50, включително доставка на материалите	м	4	38,5	22,9	39,3	2,37922	4	2,3308	
26.	Повдигане на ел. шахта - двойна, включително доставка на материалите	бр.	2	25	18,8	42,8	1,504	2	0,8785	
27.	Повдигане на ел. шахта - единична, включително доставка на материалите	бр.	2	30	16,8	28,2	1,12	2	1,1915	
28.	Разваляне на бетонови бордюри	бр.	1	2,1	1,97	1,9	0,90476	0,96447	1	
29.	Направа на бетонови ивици от готови елементи 25x10x5 см.	м	2	23,4	18,55	20,2	1,58547	2	1,8366	
30.	Разваляне на тротоар от бетонови плочи	м <sup>2</sup>	1	2,2	1,96	2,2	0,89091	1	0,8909	
31.	Направа на бетонова настилка от бетон клас В 15 с дебелина 8 см., армирана с мрежа ф 6 мм., с размери 15 x 15 см. клас стомана В500А	м <sup>2</sup>	4	22	41,7	32	4	2,11031	2,75	
32.	Направа на настилка от бетонови паркингови елементи 50x50x10 см., върху пясъчна основа от 20 см. и засипване на отворите с пясък	м <sup>2</sup>	4	24,5	29,81	33,65	4	3,28749	2,9123	
33.	Почистване на канавки, натоварване и превоз на земни почви и отпадъци	м	3	0,2	14	5	3	0,04286	0,12	
34.	Почистване на банкети от ниска растителност, подравняване и уплътняване, включително натоварване и извозване	м <sup>2</sup>	3	0,1	11	1,6	3	0,02727	0,1875	
35.	Натоварване и извозване на камъни, бетонни отломки и други строителни отпадъци до сметище	м <sup>3</sup>	3	25	24,6	35,6	2,952	3	2,073	
								<b>89,0117</b>	<b>83,2483</b>	<b>55,478</b>
								<b>СУМА</b>	<b>СУМА</b>	<b>СУМА</b>
								<b>Точки</b>	<b>Точки</b>	<b>Точки</b>

1. Фирма „Сис Стийл” ЕООД получава 83.25 точки по Показател 1 „Единични цени”;
2. Фирма „БГ АСФАЛТ” ООД получава 55.48 точки по Показател 1 „Единични цени”;
3. Фирма „Инмат София” ЕООД получава 89.01 точки по Показател 1 „Единични цени”.

**III.** Комисията с единодушие на своите членове, реши:

1. **Класира на първо място** Оферта с вх. №РКП20-ДР00-125/24.02.2020г. на фирма „Инмат София” ЕООД с получени **89.01 точки**;
2. **Класира на второ място** Оферта с вх. №РКП20-ДР00-121/21.02.2020г. на фирма „Сис Стийл” ЕООД с получени **83.25 точки**.
3. **Класира на трето място** Оферта с вх. №РКП20-ДР00-123/24.02.2020г. на фирма „БГ АСФАЛТ” ООД с получени **55.48 точки**.

**IV.** Комисията предлага изпълнението на обществената поръчка да се възложи на класирания на първо място участник фирма „Инмат София” ЕООД, с ЕИК 203093410.

С направеното предложение за класиране, Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 30.04.2020г.

Настоящият Протокол №4, съставен на 30.04.2020г., заедно с Протокол №1/25.02.2020г., Протокол №2/09.03.2020г. и Протокол №3/22.04.2020г. представляват окончателния протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Комисия: Председател: .....П.....

/инж. Николай Вушовски/

1.....П.....  
/Любомир Борисов /

2.....П.....  
/Виолина Петкова /

3.....П.....  
/инж. Георги Радионов/

4.....П.....  
/арх. Юлия Паназова/

Заличаванията в документа са на основание Регламент/ЕС/2016/679.